

Udtalelse fra Luthersk Missionsforenings landsstyrelse i forbindelse med offentliggørelsen af Willow Creek-rapport

Vedtaget på landsstyrelsens møde den 15. april 2005.

Der har været afholdt to Willow Creek-konferencer i Danmark - i februar 2001 og i november 2002 - og forlaget LogosMedia har udgivet bogen »Smittende Tro«.

Mange LM'ere har deltaget i konferencerne og er igennem konferencernes oplæg såvel som gennem bogen og Smittende Tro-kurserne blevet inspireret til med større frimodighed at engagere sig i evangeliets udbredelse.

Inspirationen fra Willow Creek har givet anledning til debat i LM. Der er blevet rejst kritik af, hvordan man på forskellig vis har anvendt Willow Creek-konceptet - både med hensyn til omfanget og måden, man har gjort det på.

Det har givet anledning til flere drøftelser i LM's landsstyrelse (LS) og ved delegeretmøder. I nogle tilfælde har disse drøftelser udmøntet sig i en efterfølgende udtalelse, hvor vi har klargjort, at der er væsentlige teologiske forskelle på det, som Willow Creek-menigheden står for, og det, som er LM's åndelige ståsted. Alligevel har vi ment, at vi kunne lade os inspirere af Willow Creek, når det drejer sig om at nå vore medmennesker med evangeliet.

Men uroen fortsatte. Derfor besluttede LS at nedsætte et udvalg for at få en nærmere teologisk vurdering af Willow Creek og for om muligt at få hjælp til afklaring.

Udvalget kom til at bestå af regionschef Birger Reuss Schmidt som formand, missionskolelærer Peter Olsen og bibelskolelærer Mikkel Vigilius.

Forud for LS-mødet fredag den 15. april 2005 forelå den endelige rapport.

Der er udført et omfattende og meget grundigt arbejde, som indeholder en teologisk vurdering af Willow Creek. Blandt andet bogen »Smittende Tro« har været genstand for denne vurdering.

Rapporten forholder sig kritisk til meget af den teologi og til mange af de arbejdsformer, der anvendes i Willow Creek. Den påpeger en stor fare ved at lade sig inspirere fra denne sammenhæng. Vi vil let blive påvirket af den særlige reformerte teologi, som Willow Creek står for. Det kan medføre svækkelse af den bibelske substans og den evangeliske klarhed i LM.

Alligevel er rapporten ikke afvisende over for, at der kan modtages inspiration fra en kirke med et andet teologisk ståsted - herunder Willow Creek. Det kan være både forsvarligt og anbefalelsesværdigt, men det er ikke ufarligt.

Rapporten giver indledningsvis udtryk for, at det, som denne sag egentlig drejer sig om, er spændingen mellem missionssyn og frelsesforståelse. Det er LS meget enig i. Historisk har vi altid levet i denne spænding, og vi ønsker det ikke anderledes i fremtiden. Ofte har vi erfaret, at inspirationen har haft en dynamisk virkning ind i vort arbejde, ikke mindst når vi fik det lidt på afstand.

I LS tror vi, at det også fremover vil være nødvendigt at arbejde med disse forhold. Der vil til stadighed være behov for en bevidstgørelse om og en hjælp til afklaring af, hvad det vil sige at være *luthersk og til evangeliets fremme*.

Vi kan være spørgende over for, om kritikken i rapporten nogle steder er blevet mere negativ i forhold til Willow Creek, end der reelt er belæg for.

Det ændrer dog ikke ved, at vi mener, at denne rapport indhold vil være væsentligt, når det handler om at vurdere og skønne, hvor og hvordan vi i LM kan hente inspiration fra andre kirkelige sammenhænge.

Debatten i LM har været smertelig, men vi tror, at der alligevel kan komme noget konstruktivt ud af det. Vi har lært noget, og vi tror, at rapporten vil bidrage til nyttig eftertanke - både for dem, som er

meget optaget af Willow Creek-konceptet, og for dem, der er stærkt kritiske over for inspirationen fra Willow Creek.

Det er vor bøn til Gud, at vi må *drive offensiv evangelisation på bibelsk og evangelisk grund - med sunde og tidssvarende arbejdsformer og under kritisk modtagelse af inspiration fra andre sammenhænge* (side 75 i rapporten).

Rapporten slutter: »Udfordringen er i fællesskab at fastholde både evangelieforståelsen og missionssynet. Det er vort håb, at indholdet i denne rapport kan medvirke til det.«

I LS deler vi håbet om, at denne rapport og den debat, vi har haft, må kunne være både afklarende og motiveerende for evangelisation.

LS takker udvalget for rapporten.

*LM's landsstyrelse
Jens C. Schmidt
formand*